

RB MAGAZYN ZINE

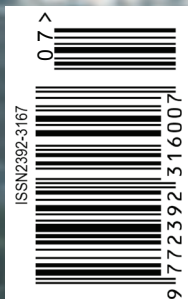
lipiec 7 /2016

Wielki sukces Russell Bedford jako Globalnej Sieci Doradczej i Audytorskiej w 2016 roku!

Nowa ustawa o biegłych rewidentach

Ryczałt za korzystanie z samochodów służbowych obejmuje paliwo

Kongres Prawa Pracy 2017 - aktualne regulacje oraz najważniejsze planowane zmiany



Zdobądź certyfikat TPE® w zakresie cen transferowych IV edycje za nami, już dziś zapisz się na następną!

INSTITUTE OF INTERNATIONAL TAX ACCOUNTING AND FINANCE (ITAF) POWSTAŁ W EDYNBURGU. INSTYTUT ZAJMUJE SIĘ KSZTAŁCENIEM PROFESJONALISTÓW Z DZIEDZIN PODATKÓW, PRAWA I FINANSÓW, OFERUJĄC PROGRAM MIĘDZYNARODOWYCH KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH I DOBRZYCH PRAKTYK W ZAKRESIE CEN TRANSFEROWYCH, PLANOWANIA PODATKOWEGO I RESTRUKTURYZACJI PRZEDSIĘBIORSTW. ITAF TO PRĘŻNA MIĘDZYNARODOWA ORGANIZACJA, OBECNIE SKUPIAJĄCA CZŁONKÓW ORAZ STUDENTÓW Z KAŻDEGO KONTYNENTU.

V EDYCJA!!!

CERTYFIKOWANY KURS SPECJALISTY W ZAKRESIE CEN TRANSFEROWYCH W UJĘCIU MIĘDZYNARODOWYM POPARTY CERTYFIKATEM TPE®

Czteromodułowy kurs z zakresu dokumentacji podatkowych, polityki cen transakcyjnych oraz wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych poparte certyfikatem TPE®



Certyfikowane warsztaty praktyczne dla osób odpowiedzialnych za sporządzenia dokumentacji podatkowych cen transakcyjnych pomiędzy podmiotami powiązаныmi w międzynarodowych i krajowych grupach kapitałowych poparte certyfikatem TPE®.

**SPRAWDŹ SZCZEGÓŁY
W SEKCJI KURSY NA STRONIE**

szkolenia.russellbedford.pl



O NAS

Wielki sukces Russell Bedford jako Globalnej Sieci Doradczej i Audytorskiej w 2016 roku!	2
Katalog szkoleń wrzesień-grudzień 2016	2

TEMAT NUMERU

Nowa ustawa o biegłych rewidentach	4
--	---

PODATKI

Ryczałt za korzystanie z samochodów służbowych obejmuje paliwo	6
Rząd uszczelnia VAT w kolejnych branżach i rozważa akcyzę na e-papierosy	7
Interpretacja ogólna w zakresie opodatkowania gotowych posiłków i dań	8
Minister Finansów powołał spółkę celową do walki z wyłudzeniami w podatku od towarów i usług	9
Niemal jednogłośnie za obniżeniem CIT z 19 do 15 procent dla małych podatników	10
Zmiany w ustawie podatku od towarów i usług dotycząca wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów	11

WYDARZENIA

Kongres Prawa Pracy 2017 - aktualne regulacje oraz najważniejsze planowane zmiany	13
---	----

AKCYZA I CŁO

Energia elektryczna produkowana przez elektrownie z odnawialnych źródeł energii i zużyta na własne potrzeby może być zwolniona z akcyzy	14
Niezłożenie oświadczenia w terminie nie spowoduje obowiązku zapłaty sankcyjnej stawki akcyzy od oleju opałowego	15
Wartość podatku akcyzowego nie zwiększa podstawy opodatkowania podatkiem VAT przy zastosowaniu procedury zawieszenia poboru akcyzy wobec towarów importowanych	16

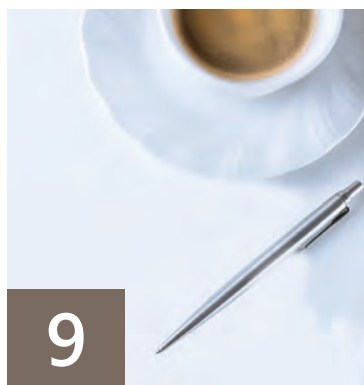
PRAWO

Czym jest petycja do Ministra Finansów?	17
Jednolity Europejski Dokument Zamówienia: nadzieje i wątpliwości przed zmianami w prawie zamówień publicznych	18
Transakcje dotyczące własności intelektualnych po nowemu?	20

Informacje zawarte w tej publikacji są tylko dla celów informacyjnych i nie stanowią profesjonalnego doradztwa z zakresu księgowości, podatków, biznesu czy porad prawnych. Ustawy i przepisy zmieniają się szybko, więc informacje zawarte w niniejszym dokumencie mogą nie być kompletne i aktualne. Proszę skontaktować się z profesjonalnym doradcą przed podjęciem jakichkolwiek działań na podstawie zawartych informacji.



NUMER 07/2016



Szanowni Państwo

Sieć Russell Bedford odniosła ogromny sukces międzynarodowy, jako Globalna Sieć Doradcza i Audytorska w 2016 r. Jest to dla nas szczególnie wyróżnienie, dlatego chcemy się pochwalić i jednocześnie podziękować wszystkim naszym klientom za zaufanie. Więcej na ten temat można przeczytać na stronie 2.

Tematem głównym tego numeru jest nowa ustawa o biegłych rewidentach. Monika Michalak wyjaśnia główne założenia ustawy i omawia wątpliwości związane z tą zmianą. Polecam!

W dziale podatkowym przeczytaj Państwo m.in. o ryczałcie za korzystanie z samochodów służbowych, interpretacji ogólnej w zakresie opodatkowania gotowych posiłków i dań, powołanej przez Ministra Finansów spółce celowej do walki z wyłudzeniami czy np. o obniżeniu podatku CIT dla małych podatników.

Serdecznie zapraszam Państwa na organizowany przez Akademię Russell Bedford Kongres Prawa Pracy 2017. Będzie to niezwykle wydarzenie, omawiające aktualne regulacje oraz najważniejsze pla-

nowane zmiany w prawie pracy. Już teraz warto zapoznać się z programem wydarzenia i zapisać datę 12-13 października w kalendarzu!

W tym miesiącu przygotowaliśmy również rubrykę „Akcyza i cło”. Znajdą w niej Państwo informację o zwolnieniu z akcyzy energii elektrycznej produkowanej przez elektrownie z odnawialnych źródeł energii. Artykuł ten przygotował Paweł Kula.

Na koniec dwa ważne artykuły prawne. Pierwszy omawia zmiany w prawie zamówień publicznych, czyli wprowadzenie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ), drugi natomiast porusza wątpliwości dotyczące transakcji odnoszących się do własności intelektualnych. Zmiany te mogą mieć znaczący wpływ dla polskich podatników, dlatego bardzo polecam ten tekst.

Zapraszam serdecznie!



Angelika Kozłowska

LIPIEC NR 7 (19) 2016

RB Magazine
ul. Marynarska 11, 02-674 Warszawa
tel. 22 276 61 84
www.russellbedford.pl/pl/glowna/o-nas/rb-magazine

Wydawca



Redaktor Naczelna
Angelika Kozłowska
angelika.kozlowska@russellbedford.pl

Reklama
e-mail: marketing@russellbedford.pl

Projekt i skład
PDWA Interactive Agency
ul. Banderii 4 lok. 321
01-164 Warszawa
www.pdwa.pl





WIELKI SUKCES RUSSELL BEDFORD

**jako Globalnej Sieci Doradczej
i Audytorskiej w 2016 roku!**

Sieć Russell Bedford w TOP 20 Globalnych Firm
Doradczych i Audytorskich na Świecie
wg. rankingu na rok 2016 (IAB).

Russell Bedford została sklasyfikowana
na 17 pozycji wśród największych
międzynarodowych firm doradczych

Uzyskaliśmy przychody w wysokości
ponad 392 mln USD

KATALOG SZKOLEŃ WRZESIEŃ-GRUDZIEŃ 2016

Z przyjemnością przedstawiamy Państwu naszą jesienno-zimową ofertę szkoleniową na okres wrzesień-grudzień 2016 r. Składając niniejszą ofertę proponujemy Państwu przede wszystkim wykorzystanie naszego bogatego doświadczenia.

Tradycyjnie zapraszamy do zamówienia naszego katalogu szkoleń - nie ponosisz żadnych kosztów przesyłki! Katalog dostarczamy całkowicie bezpłatnie!

zamowkatalog.russellbedford.pl





NOWA USTAWA O BIEGŁYCH REWIDENTACH

DNIA 6 LIPCA 2016 R. POJAWIŁ SIĘ PROJEKT USTAWY O BIEGŁYCH REWIDENTACH I ICH SAMORZĄDZIE, FIRMACH AUDYTORSKICH ORAZ O NADZORZE PUBLICZNYM (DALEJ: PROJEKT USTAWY). CELEM JEST UNIEZALEŻNIENIE BIEGŁYCH REWIDENTÓW JAKO AUDYTORÓW W ZAKRESIE JEDNOSTEK ZAINTERESOWANIA PUBLICZNEGO (KASY KRAJOWEJ SKOK, DUŻYCH SKOK-ÓW, DUŻYCH KRAJOWYCH INSTYTUCJI PŁATNICZYCH, DUŻYCH INSTYTUCJI PIENIĄDZA ELEKTRONICZNEGO, OTWARTYCH FUNDUSZY EMERYTALNYCH, POWSZECHNYCH TOWARZYSTW EMERYTALNYCH, FUNDUSZY INWESTYCYJNYCH OTWARTYCH, SPECJALISTYCZNYCH FUNDUSZY INWESTYCYJNYCH OTWARTYCH, PUBLICZNYCH FUNDUSZY INWESTYCYJNYCH ZAMKNIĘTYCH, DUŻYCH TOWARZYSTW FUNDUSZY INWESTYCYJNYCH ORAZ DUŻYCH PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ MAKLERSKĄ).

MONIKA MICHALAK

Konsultant podatkowy w Russell Bedford Poland. Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji w Toruniu. Z Russell Bedford związana od początku 2016 roku. Doświadczenie zdobywała w Krajowej Informacji Podatkowej, sądach i kancelariach. Specjalizuje się w podatku od towarów i usług.

Ograniczenia w zakresie świadczenia usług przez biegłych rewidentów pojawiają się w projekcie ustawy. Powinna ona wejść w życie 17 czerwca 2016 r., bo taki był czas na wdrożenie do polskiego prawa zmian w dyrektywie i unijnym rozporządzeniu, zmieniających rynek audytu jednostek zainteresowania publicznego. Projekt ustawy ma wdrożyć dyrektywę 2006/43/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, zmieniającej dyrektywę Rady 78/660/EWG w sprawie rocznych sprawozdań finansowych niektórych rodzajów spółek i 83/349/EWG w sprawie skonsolidowanych sprawozdań finansowych banków i innych instytucji finansowych oraz uchylającej dyrektywę Rady 84/253/EWG w sprawie zatwierdzania osób odpowiedzialnych za dokonywanie ustawowych kontroli dokumentów rachunkowych (Dz. Urz. UE L 157/87 z 09 czerwca 2006, z zm.) i dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/56/UE zmieniającą dyrektywę 2006/43/WE w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych (Dz.U. UE L 158 z 27.5.2014, s. 196) oraz służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego (Dz.U. UE L 158 z 27.5.2014, s.77 wraz ze Sprostowaniem w Dz.U. UE L 170 z 11.6.2014, s. 66).

Projekt ustawy określa przede wszystkim – uzyskiwanie uprawnień i wykonywania zawodu biegłego rewidenta; organizacje samorządu zawodowego biegłych rewidentów; działalność firm audytorskich, w tym ich organizacji wewnętrznej i organizacji pracy, a także ich odpowiedzialności za naruszenie przepisów prawa; sprawowania nadzoru publicznego nad biegłymi rewidentami i firmami audytorskimi, samorządem zawodowym biegłych rewidentów oraz jednostkami zainteresowania publicznego; wykonywania czynności rewizji finansowej w jednostkach zainteresowania publicznego; tworzenia i działania komitetów audytu w jednostkach zainteresowania publicznego; odpowiedzialności dyscyplinarnej biegłych rewidentów; współpracy organu nadzoru publicznego z innymi organami nadzoru publicznego z państw Unii Europejskiej i państw trzecich oraz Europejskimi Urzędami Nadzoru.

Projekt ustawy zakłada, że zawód biegłego rewidenta polega na świadczeniu: czynności rewizji finansowej; usług atestacyjnych niezastrzeżonych dla biegłego rewidenta oraz usług pokrewnych. Biegły rewident ma wykonywać zawód w imieniu firmy audytorskiej.

Według projektu ustawy firmą audytorską

będzie mogła być wyłącznie jednostka, w której badania sprawozdań finansowych wykonują biegli rewidentzi, wpisani na listę firm audytorskich i prowadzący działalność w jednej z następujących form:

1. biegły rewident prowadzący działalność gospodarczą we własnym imieniu i na własny rachunek;
2. spółka cywilna, spółka jawna lub spółka partnerska, w której większość głosów posiadają biegli rewidentzi lub firmy audytorskie, zatwierdzone co najmniej w jednym państwie Unii Europejskiej; w spółkach, w których powołano zarząd, większość członków zarządu stanowią biegli rewidentzi zatwierdzeni co najmniej w jednym państwie Unii Europejskiej; jeżeli zarząd składa się z nie więcej niż 2 osób, co najmniej jedną z nich jest biegły rewident;
3. spółka komandytowa, w której komplementariuszami są wyłącznie biegli rewidentzi lub firmy audytorskie, zatwierdzeni co najmniej w jednym państwie Unii Europejskiej (art. 42 projektu ustawy);
4. spółka kapitałowa lub spółdzielnia, które spełniają następujące wymagania:
 - większość członków zarządu stanowią biegli rewidentzi zatwierdzeni co najmniej w jednym państwie Unii Europejskiej; jeżeli zarząd składa się z nie więcej niż 2 osób, jedną z nich jest biegły rewident,
 - większość głosów na walnym zgromadzeniu posiadają biegli rewidentzi lub firmy audytorskie, zatwierdzeni co najmniej w jednym państwie Unii Europejskiej,
 - większość członków organów nadzorczych stanowią biegli rewidentzi zatwierdzeni co najmniej w jednym państwie Unii Europejskiej;
5. spółdzielczy związek rewizyjny, który spełnia następujące wymagania:
 - zatrudnia do badania biegłych rewidentów,
 - większość członków zarządu stanowią biegli rewidentzi zatwierdzeni co najmniej w jednym państwie Unii Europejskiej; jeżeli zarząd składa się z nie więcej niż 2 osób, jedną z nich jest biegły rewident.

Podstawowym przedmiotem działalności firmy audytorskiej według projektu ustawy będzie wykonywanie czynności rewizji finansowej. Przedmiotem działalności firmy audytorskiej, może być również: usługowe prowadzenie ksiąg rachunkowych i podatkowych; doradztwo podatkowe; prowadzenie postępowania upadłościowego lub likwidacyjnego; działalność wydawnicza lub szkoleniowa w zakresie rachunkowości, rewizji finansowej i podatków; wykonywa-

nie ekspertyz lub opinii ekonomiczno-finansowych; świadczenie usług doradztwa lub zarządzania, wymagających posiadania wiedzy z rachunkowości, rewizji finansowej, prawa podatkowego, organizacji i funkcjonowania przedsiębiorstw; świadczenie usług atestacyjnych, niezastrzeżonych do wykonywania przez biegłych rewidentów; świadczenie usług pokrewnych oraz świadczenie innych usług zastrzeżonych w odrębnych przepisach do wykonywania przez biegłych rewidentów.

Firma audytorska będzie ponosi odpowiedzialność za szkodę spowodowaną swoim działaniem lub zaniechaniem. Kwota odszkodowania z tytułu odpowiedzialności firm audytorskich badających: jednostki zainteresowania publicznego - nie może przekraczać mniejszej kwoty z dwóch: 20-krotności wynagrodzenia ustalonego w umowie wykonania czynności rewizji finansowej lub kwoty 12 000 000 zł; pozostałe jednostki - nie może przekraczać mniejszej kwoty z dwóch: 10-krotności wynagrodzenia ustalonego w umowie wykonania czynności rewizji finansowej lub kwoty 3 000 000 zł (art. 48 projektu ustawy).

Biegły rewident zgodnie z projektem ustawy odpowiada za badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego w przypadku złego sporządzenia. Ponadto biegły rewident grupy odpowiada za sporządzenie sprawozdania z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego, a w przypadku gdy badana jednostka dominująca posiada komitet audytu lub inny organ pełniący jego funkcje - również za sporządzenie dodatkowego sprawozdania dla komitetu audytu dotyczącego badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Biegły rewident podlegać będzie odpowiedzialności dyscyplinarnej, jeżeli dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego. Przewinienie dyscyplinarne polega na naruszeniu przez biegłego rewidenta: przepisów prawa dotyczących wykonywania zawodu, zasad etyki zawodowej, niezależności lub krajowych standardów wykonywania zawodu; przepisów prawa dotyczących realizacji obowiązków związanych z przynależnością do samorządu zawodowego biegłych rewidentów; przepisów prawa dotyczących prowadzenia działalności w formie firmy audytorskiej oraz przepisów prawa dotyczących pełnienia funkcji w organach zarządzających lub nadzorczych firm audytorskich.

Ustanowienie nowych regulacji ma na celu transpozycję do krajowego porządku prawnego postanowień nowych przepisów prawa Unii Europejskiej z zakresu audytu. Pozwoli ona również na dokładne określenie zadań biegłego rewidenta jako audytora w zakresie jednostek zainteresowania publicznego.

RYCZAŁT ZA KORZYSTANIE Z SAMOCHODÓW SŁUŻBOWYCH OBEJMUJE PALIWO

ZGODNIE Z WYROKIEM WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO W OPOLU Z 6 MAJA 2016 R., SYGN. AKT I SA/OP 68/16 PRACOWNICY KORZYSTAJĄCY Z SAMOCHODÓW SŁUŻBOWYCH DO CELÓW PRYWATNYCH NIE MUSZĄ PŁAĆ PODATKU DOCHODOWEGO OD WARTOŚCI PALIWA PRZEKAZANEGO NIEODPŁATNIE PRZEZ PRACODAWCĘ.

Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. 1991 Nr 80 poz. 350 ze zm., dalej : ustawa PIT) uznaje za przychody ze stosunku pracy podlegające opodatkowaniu nie tylko wynagrodzenia zasadnicze, wynagrodzenia za godziny nadliczbowe, różnego rodzaju dodatki, nagrody oraz ekwiwalenty za niewykorzystany urlop, ale także wartość nieodpłatnych świadczeń otrzymanych od pracodawcy. W przypadku korzystania z samochodu służbowego do celów prywatnych kwota zwiększająca podstawę opodatkowania jest ustalana w sposób ryczałtowy.

Zgodnie z art 12 ust 2a ustawy PIT wartość pieniężną nieodpłatnego świadczenia z tytułu wykorzystywania samochodu służbowego do celów prywatnych przez pracownika ustala się w wysokości:

- 250 zł miesięcznie – dla samochodów o pojemności silnika do 1600 cm³;
- 400 zł miesięcznie – dla samochodów o pojemności silnika powyżej 1600 cm³.

Treść tego przepisu nie wyjaśnia jednak, czy obowiązek podatkowy pracownika z tytułu użytkowania samochodu służbowego do celów prywatnych dotyczy jedynie kwoty w nim wskazanej czy należy go rozszerzyć o wartość paliwa otrzymanego nieodpłatnie od pracodawcy.

Powyższe zagadnienie zostało rozstrzygnięte na korzyść podatnika wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Zgodnie z tym orzeczeniem wartość paliwa otrzymanego nieodpłatnie od pracodawcy nie zwiększa podstawy opodatkowania w przypadku korzystania z samochodu służbowego do celów prywatnych.

PAWEŁ KULA

Absolwent studiów prawniczych na Uniwersytecie Jagiellońskim, w marcu 2016 r. zdał egzamin państwowy na doradcę podatkowego, dodatkowe specjalizacje: teoria prawa, prawo karne.

Treść tego przepisu nie wyjaśnia jednak czy obowiązek podatkowy pracownika z tytułu użytkowania samochodu służbowego do celów prywatnych dotyczy jedynie kwoty w nim wskazanej czy należy go rozszerzyć o wartość paliwa otrzymanego nieodpłatnie od pracodawcy.



RZĄD USZCZELNIA VAT W KOLEJNYCH BRANŻACH I ROZWAŻA AKCYZĘ NA E-PAPIEROSY



W LIPCU RESORT FINANSÓW ZAPREZENTUJE PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ USZCZELNIĄCYCH VAT M.IN. W BRANŻY BUDOWLANEJ CZY ELEKTRONICZNEJ - ZAPOWIEDZIAŁ W ROZMOWIE Z PAP WICEMINISTER FINANSÓW WIEŚLAW JASIŃSKI. WSKAZAŁ, ŻE RESORT ROZWAŻA OPODATKOWANIE AKCYZĄ E-PAPIEROSÓW.

Jasiński, który jest także Generalnym Inspektorem Kontroli Skarbowej powiedział PAP, że po „pakiecie paliwowym” resort finansów przygotuje regulacje zmierzające do uszczelniania systemu podatkowego w kolejnych branżach.

Wyjaśnił, że na początku marca br. podległe mu służby skarbowe zaproponowały, że zidentyfikują problemy związane z VAT na rynku paliwowym i zaproponują odpowiednie rozwiązania. Po konsultacjach z organizacjami branżowymi w MF wypracowano projekt znany jako „pakiet paliwowy”, który czeka na uchwalenie przez Sejm.

„Zaproponowałem, by przyrzeć się niektórym przepisom tak, jak uczyniliśmy to w przypadku paliw. Ponieważ specyfika zachowań przestępczych w różnych branżach jest różna, powołaliśmy kilka zespołów, ds: elektroniki, oleju rzepakowego, budownictwa, tytoniu, alkoholu. Szósty zespół ma przyrzeć się możliwości powiększenia dochodów budżetu państwa w przypadku e-papierosów i tzw. wyrobów nowatorskich” - poinformował wiceminister.

Wyjaśnił, że w zespołach pracują przedstawiciele kontroli skarbowej, departamentu akcyzowego MF oraz departamentu podatku od towarów i usług

ministerstwa. Do współpracy - poinformował Jasiński - resort finansów zaprosił ekspertów z całego kraju. „W lipcu na pewno zaproponujemy konkretne propozycje rozwiązań” - powiedział. Zastrzegł, że dopiero kiedy projekt będzie gotowy, zostanie poddany konsultacjom i zaprezentowany publicznie.

„Taka procedura sprawdziła się w przypadku pakietu paliwowego. Mam nadzieję, że sprawdzi się i tym razem” - dodał. Zaznaczył, że rozwiązania proponowane w lipcu mogą dotyczyć - inaczej niż w przypadku pakietu paliwowego - nawet wszystkich firm z danej branży.

Według Jasińskiego główne problemy we wskazanych obszarach są takie same; oszustwa w VAT oraz działalność nieewidencjonowana, czyli szara strefa. Wskazał, że o ile w elektronice większość luki w VAT spowodowana jest oszustwami, o tyle w branży budowlanej, jest to efekt szarej strefy. Przedstawiciele „budowlanki” szacują, że może ona sięgać 1,6 mld zł rocznie.

„Niestety, my takich danych ciągle nie mamy, ale pracujemy intensywnie nad tym, by ministerstwo dysponowało własnymi, najbardziej wiarygodnymi liczbami dotyczącymi luki w VAT” - podkreślił Jasiński.

„Taka procedura sprawdziła się w przypadku pakietu paliwowego. Mam nadzieję, że sprawdzi się i tym razem”

POLSKA AGENCJA PRASOWA

PAP to największa agencja informacyjna w Polsce. Zbiera, opracowuje i przekazuje obiektywne i wszechstronne informacje z kraju i zagranicy. Przez całą dobę, 7 dni w tygodniu 250 dziennikarzy i 40 fotoreporterów przygotowuje serwisy informacyjne, z których korzystają media, instytucje, urzędy państwowe i przedsiębiorcy.

INTERPRETACJA OGÓLNA W ZAKRESIE OPODATKOWANIA GOTOWYCH POSIŁKÓW I DAŃ



DNIA 24 CZERWCA 2016 R. MINISTER FINANSÓW WYDAŁ INTERPRETACJE OGÓLNA W ZAKRESIE STOSOWANIA WŁAŚCIWEJ STAWKI PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG DLA SPRZEDAŻY POSIŁKÓW I DAŃ PRZEZ PLACÓWKI GASTRONOMICZNE NA TLE ART. 41 UST. 2A W ZWIĄZKU Z POZ. 28 ZAŁĄCZNIKA NR 10 DO USTAWY Z DNIA 11 MARCA 2004 R. O PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG (TJ. DZ. U. Z 2016 R., POZ. 710 Z ZM.; DALEJ: USTAWĘ O VAT) ORAZ § 3 UST. 1 PKT 1 W ZWIĄZKU Z POZ. 7 ZAŁĄCZNIKA DO ROZPORZĄDZENIA MINISTRA FINANSÓW Z DNIA 23 GRUDNIA 2013 R. W SPRAWIE TOWARÓW I USŁUG, DLA KTÓRYCH OBNIŻA SIĘ STAWKĘ PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG ORAZ WARUNKÓW STOSOWANIA STAWEK OBNIŻONYCH (DZ. U. Z 2016 R., POZ. 710 I 846; DALEJ: ROZPORZĄDZENIE W SPRAWIE STAWEK VAT).

Gotowe posiłki i dania sklasyfikowane zostały w Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (dalej: PKWiU) w grupie pod numerem 10.85. Grupa ta obejmuje produkcję gotowych (tj. przygotowanych, przyprawionych i ugotowanych) posiłków i dań, składających się co najmniej z dwóch różnych składników (z wyłączeniem przypraw itp.), mrożonych, w puszkach, słoikach, pakowanych próżniowo lub przy pomocy innych technologii opakowań ze zmodyfikowaną atmosferą, które zwykle są pakowane i etykietowane z przeznaczeniem na sprzedaż.

Z kolei, zgodnie z wyjaśnieniami do działu 56 Działalność usługowa związana z wyżywieniem PKWiU – dział ten obejmuje działalność usługową związaną z zapewnieniem pełnego wyżywienia przeznaczonego do bezpośredniej konsumpcji w restauracjach, włączając restauracje samoobsługowe i oferujące posiłki „na wynos”, z lub bez miejsc do siedzenia. Nie jest istotny rodzaj obiektu serwującego posiłki, ale fakt, że są one przeznaczone do bezpośredniej konsumpcji.

Na podstawie art. 41 ust 2 ustawy o VAT dla towarów i usług, wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o VAT, stawka po-

datku, co do zasady, wynosi obecnie 8%, natomiast dla towarów wymienionych w załączniku nr 10 do ustawy o VAT, stawka podatku wynosi 5% (art. 41 ust. 2a ustawy o VAT). W poz. 28 załącznika nr 10 do ustawy o VAT wymienione zostały – gotowe posiłki i dania, z wyłączeniem produktów o zawartości alkoholu powyżej 1,2% (PKWiU ex 10.85.1).

Dla określenia prawidłowej stawki podatku jaka ma zastosowanie przy sprzedaży posiłków i dań przez placówki gastronomiczne, należy dokonać prawidłowego zaklasyfikowania tej czynności wg PKWiU. Dla uznania czy dana czynność będzie zaliczana do klasy PKWiU 10.85 Gotowe posiłki i dania, czy do działu PKWiU 56 Usługi związane z wyżywieniem istotne jest, czy oferowane produkty są w pełni przyrządzone i serwowane jako posiłek gotowy do bezpośredniego spożycia, czy też nie są przeznaczone do bezpośredniej konsumpcji – np. są zamrożone lub pakowane próżniowo i etykietowane z przeznaczeniem na sprzedaż.

Posiłki sprzedawane przez różnego rodzaju placówki gastronomiczne, które są przeznaczone do bezpośredniej konsumpcji, nie mogą korzystać z 5% stawki

podatku VAT na podstawie art. 41 ust. 2a w związku z poz. 28 załącznika nr 10 do ustawy o VAT, ponieważ nie są sklasyfikowane w grupowaniu PKWiU 10.85.1. Produkty te wobec tego będą opodatkowane stawką 8%.

Minister Finansów wyjaśnił wątpliwości jakie pojawiały się w zakresie opodatkowania gotowych posiłków i dań. Pozwoli to przedsiębiorcom na prawidłową klasyfikację produktów i wobec tego zastosowanie odpowiedniej stawki podatku VAT.

MONIKA MICHALAK

Konsultant podatkowy w Russell Bedford Poland. Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji w Toruniu. Z Russell Bedford związana od początku 2016 roku. Doświadczenie zdobywała w Krajowej Informacji Podatkowej, sądach i kancelariach. Specjalizuje się w podatku od towarów i usług.

MINISTER FINANSÓW POWOŁAŁ SPÓŁKĘ CELOWĄ DO WALKI Z WYŁUDZENIAMI W PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG

MINISTER FINANSÓW W DNIU 14 CZERWCA 2016 R. PODPISAŁ AKT ZAŁOŻYCIELSKI SPÓŁKI CELOWEJ POWOŁANEJ DO WALKI Z WYŁUDZENIAMI W PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG.

Zadaniem spółki celowej będzie rozbudowywanie lub unowocześnienie istniejących systemów teleinformatycznych oraz budowy systemów teleinformatycznych. Ponadto zakłada się, że wszystkie systemy informatyczne, które stworzy spółka celowa będą wykorzystywane do przetwarzania informacji niejawnych oraz innych informacji zawierających tajemnice ustawowo chronione i służące ochronie istotnego interesu bezpieczeństwa państwa.

Spółka celowa zostanie utworzona na podstawie Kodeksu spółek handlowych (Dz. U. 2000 r., Nr 94, poz. 1037 ze zm., dalej KSH) jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Nadzór nad spółką celową będzie sprawował Minister Finansów, on również powoła członków zarządu spółki celowej.

Powstała spółka celowa zostanie jedynie utworzona w celu utworzenia systemu teleinformatycznego, który będzie tak naprawdę centralnym rejestrem faktur.

Utworzona spółka celowa jest kolejnym działaniem Ministra Finansów, które ma na celu uszczelnienie systemu podatkowego w Polsce.

MONIKA MICHALAK

Konsultant podatkowy w Russell Bedford Poland. Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji w Toruniu. Z Russell Bedford związana od początku 2016 roku. Doświadczenie zdobywała w Krajowej Informacji Podatkowej, sądach i kancelariach. Specjalizuje się w podatku od towarów i usług.

ZAPRASZAMY NA SZKOLENIA WYJAZDOWE W POLSKICH GÓRACH

**KOMPENDIUM ZMIAN W UBEZPIECZENIACH SPOŁECZNYCH, OPTYMALIZACJA KOSZTÓW
ZATRUDNIENIA I NAJWIĘKSZE WYZWANIA NA ROK 2017 R.**

ZAKOPANE, HOTEL BELVEDERE ***** , 24-26 SIERPIEŃ 2016, PROWADZĄCY: KATARZYNA SOBIESZCZANSKA

**OPTYMALIZACJA FINANSOWA I PODATKOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ - PLANOWANIE ZDARZEŃ
GOSPODARCZYCH**

ZAKOPANE, HOTEL BELVEDERE ***** , 24-26 SIERPIEŃ 2016, PROWADZĄCY: DR ANDRZEJ DMOWSKI

NIEMAL JEDNOGŁOŚNIE ZA OBNIŻENIEM CIT Z 19 DO 15 PROCENT DLA MAŁYCH PODATNIKÓW

SEJM NIEMAL JEDNOGŁOŚNIE OPOWIEDZIAŁ SIĘ ZA OBNIŻENIEM Z 19 PROC. DO 15 PROC. CIT DLA MAŁYCH PODATNIKÓW, CO ZAKŁADA PRZYGOTOWANA PRZEZ RZĄD NOWELIZACJA USTAWY O PODATKU OD OSÓB FIZYCZNYCH ORAZ PODATKU OD OSÓB PRAWNYCH.

Za ustawą opowiedziało się 439 posłów, nikt nie był przeciw, wstrzymało się trzech posłów.

Obniżona stawka ma obejmować firmy - płatników CIT, których przychód ze sprzedaży (wraz z kwotą należnego podatku od towarów i usług) nie przekroczył 1,2 mln euro rocznie.

Wiceminister finansów Leszek Skiba przypominał w toku prac legislacyjnych w Sejmie, że małych podatników, których przychód nie przekracza 1,2 mln euro rocznie, jest w Polsce 393 tys.

Efekt fiskalny ustawy, czyli zmniejszenie dochodów budżetu, szacowany jest na ok. 270 mln zł. W ustawie zawarte są zarazem zmiany „uszczelniające” pobór podatków,

które mają, według MF, wyrównać tę budżetową stratę.

Według rządu w perspektywie długookresowej nowela powinna przyczynić się do przyspieszenia tempa rozwoju gospodarczego Polski oraz stworzenia sprzyjających warunków do zwiększenia przedsiębiorczości Polaków, w tym zwłaszcza młodych i dobrze wykształconych.

Ustawa zawiera przepisy, które uniemożliwią skorzystanie z preferencyjnej stawki podatkowej przedsiębiorcom, którzy np. podzielą firmę tylko po to, aby skorzystać z obniżonej stawki CIT. Wprowadzane rozwiązanie będzie także dotyczyć podatników rozpoczynających działalność. Preferencyjną stawką podatku nie zostaną objęte podatkowe grupy kapitałowe.

Ponadto przewidziano zmiany doprecyzowujące obecne przepisy, tak aby wyeliminować wątpliwości interpretacyjne mogące skutkować unikaniem opodatkowania niektórych dochodów.

Zaproponowano przepis, który przewiduje ograniczenie stosowania, określonych w ustawie, preferencyjnych zasad opodatkowania transakcji wymiany udziałów. W myśl ustawy zasad tych nie stosuje się w przypadkach, gdy głównym lub jednym z głównych celów wymiany udziałów jest uniknięcie lub uchylenie się od opodatkowania.

Ustawa ma wejść w życie 1 stycznia 2017 r.

źródło: PAP



WWW.KONFERENCJACENYTRANSFEROWE.PL

II KONFERENCJA

**CENY TRANSFEROWE 2017 NOWE REWOLUCYJNE
REGULACJE OBOWIĄZUJĄCE OD 1 STYCZNIA 2017**

WARSZAWA, HOTEL GOLDEN TULIP, 26-27 PAŹDZIERNIKA 2016

**CENA
SPECJALNA
DLA KLIENTÓW
RUSSELL
BEDFORD**

ZMIANY W USTAWIE PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG DOTYCZĄCA WEWNĄTRZWSPÓLNOTOWEGO NABYCIA TOWARÓW

DNIA 16 LIPCA 2016 R. PREZYDENT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ PODPISAŁ ZMIANY W USTAWIE O PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW (DALEJ: USTAWA ZMIENIAJĄCA). USTAWA ZMIENIAJĄCA DOTYCZY TZW. PAKIETU PALIWOWEGO.

Pakiet paliwowy ma uszczelnić pobór podatku od towarów i usług (dalej: podatek VAT) przy tzw. wewnątrzwspólnotowych nabyciach paliwa i uszczelnić koncesjonowanie obrotu paliwami z zagranicą. Minister Finansów szacuje, że budżet zyska na tym rozwiązaniu ok. 2,5 mld zł rocznie.

Jak wynika z uzasadnienia do ustawy zmieniającej, proceder wyłudzenia podatku VAT w obrocie paliwami związany jest przede wszystkim z ich wewnątrzwspólnotowym nabyciem, dokonywanym za pośrednictwem zarejestrowanych odbiorców. Stąd zaproponowane przez rząd zmiany w ustawie o podatku od towarów i usług dotyczą właśnie nabycia paliw w ramach rynku wewnętrznego Unii Europejskiej.

Po zmianach obowiązek zapłaty podatku z tytułu wewnątrzwspólnotowego nabycia paliw płynnych zasadniczo będzie powstawał w ciągu 5 dni od momentu wprowadzenia paliwa do kraju. Zapłacony w ten sposób podatek będzie pomniejszał podatek należny do zapłaty wynikający z deklaracji podatkowej.

W uzasadnieniu ponadto podkreśla się, że podstawowym celem projektowanych zmian jest:

- Uniemożliwienie obchodzenia zabezpieczającej funkcji koncesji OPZ (obrotu paliwami z zagranicą) w obrocie paliwami.

- Uszczelnienie poboru podatku VAT w zakresie obrotu paliwami ciekłymi z zagranicą.
- Uszczelnienie systemu koncesjonowania obrotu paliwami płynnymi z zagranicą.

W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004 r. Nr 54, poz. 535; dalej: ustawa o VAT) wprowadzona zostanie w art. 2 definicja podmiotu prowadzącego skład podatkowy oraz zarejestrowanego odbiorcy. Podmiotem prowadzącym skład podatkowy rozumie się przez to podmiot, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2014 r. poz. 752, z zm.; dalej: ustawa o podatku akcyzowym), czyli podmiot prowadzący skład podatkowy jest podmiotem, któremu wydano zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego. Natomiast zarejestrowanym odbiorcą jest podmiot, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 13 ustawy o podatku akcyzowym, czyli podmiot, któremu wydano zezwolenie na nabycie wewnątrzwspólnotowe albo na jednorazowe nabycie wewnątrzwspólnotowe wyrobów akcyzowych wystanych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy, w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, zwane dalej odpowiednio „zezwoleniem na nabycie wyrobów akcyzowych jako zarejestrowany odbiorca” albo „ze-

zwoleniem na jednorazowe nabycie wyrobów akcyzowych jako zarejestrowany odbiorca”.

Podstawa opodatkowania w celu prawidłowego ustalenia i opłacenia podatku VAT w przypadku wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów będzie obliczana zgodnie z art. 29a ust. 1 albo 2 ustawy o VAT (podstawą opodatkowania, jest wszystko, co stanowi zapłatę, którą dokonujący dostawy towarów lub usługodawca otrzymał lub ma otrzymać z tytułu sprzedaży od nabywcy, usługobiorcy lub osoby trzeciej, włącznie z otrzymanymi dotacjami, subwencjami i innymi dopłatami o podobnym charakterze mającymi bezpośredni wpływ na cenę towarów dostarczanych lub usług świadczonych przez podatnika), z tym że w celu określenia kwoty zapłaty lub ceny nabycia przyjmuje się ceny paliw silnikowych udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Dodatkowo w art. 99 ust. 11a ustawy o VAT wprowadza się zapis, że w przypadku wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów, podatnik jest obowiązany składać naczelnikowi urzędu celnego właściwemu w sprawie rozliczania podatku akcyzowego deklaracje o należnych kwotach podatku za okresy miesięczne, w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym

powstał obowiązek ich zapłaty.

Podatnik będzie obowiązany, bez wezwania naczelnika urzędu celnego, do obliczania i wpłacania kwot podatku na rachunek izby celnej właściwej w zakresie wpłat podatku akcyzowego 1) w terminie 5 dni od dnia, w którym towary te zostały wprowadzone do określonego we właściwym zezwoleniu miejsca odbioru wyrobów akcyzowych; 2) w terminie 5 dni od dnia wprowadzenia tych towarów z terytorium państwa członkowskiego innego niż terytorium kraju do składu podatkowego; 3) z chwilą przemieszczenia tych towarów na terytorium kraju – jeżeli towary są przemieszczane poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy.

Zmiany w ustawie – Prawo energetyczne (ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne, Dz. U. z 1997 r. Nr 54, poz. 348 z zm.) mają na celu zwiększenie bezpieczeństwa obrotu na rynku paliw. Wydawana przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki koncesja jest dokumentem administracyjnym, powstałym w wyniku przeprowadzenia przez ten organ postępowania/weryfikacji, który ma wskazywać, że podmiot ją posiadający jest wiarygodny dla innych uczestników obrotu paliwami, jak również dla administracji podatkowej. Celem ustawy zmieniającej jest zwiększenie wymagań w zakresie wiarygodności podmiotów wykonujących działalność koncesjonowaną oraz zwiększenie uprawnień Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki w procesie badania rzetelności podmiotów ubiegających się o koncesję na obrót paliwami

płynnymi.

Najistotniejszą zmianą jest wprowadzenie obowiązku posiadania siedziby na terytorium kraju lub prowadzenia przez podmiot zagraniczny działalności koncesjonowanej za pośrednictwem oddziału, a także obowiązek rejestracyjny dla celów podatku VAT. Pozwoli to na powiązanie obowiązku koncesjonowania obrotu paliwami płynnymi ze statusem podatnika podatku VAT.

Minister Finansów Paweł Szałamacha powiedział w dniu 18 lipca 2016 r. podczas konferencji prasowej w Ministerstwie Finansów, że pakiet zacznie obowiązywać w najbliższym czasie - od 1 sierpnia - i w bieżącym roku będzie generował wyższe wpływy z akcyzy i podatku VAT od paliw do budżetu państwa.

Wprowadzone zmiany mają uszczelnić pobór podatku VAT w branży paliwowej, która narażona jest na oszustwa podatkowe. Nakłada jednak przede wszystkim dodatkowe obowiązki dla podatników, który po wewnątrzspółnotowym nabyciu paliwa w ciągu 5 dni będą zobowiązani do zapłaty podatku VAT. Nie ma znaczenia czy sami sprzedali już towar dalej i kontrahent im zapłacił. Wobec tego oznaczać to będzie dla podatnika również duże koszty ze względu na szybkość zapłaty podatku VAT

MONIKA MICHALAK

Konsultant podatkowy w Russell Bedford Poland. Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji w Toruniu. Z Russell Bedford związana od początku 2016 roku. Doświadczenie zdobywała w Krajowej Informacji Podatkowej, sądach i kancelariach. Specjalizuje się w podatku od towarów i usług.



KONGRES PRAWA PRACY

WARSZAWA,
HOTEL GOLDEN TULIP
12-13 PAŹDZIERNIKA 2016

ZAPRASZAMY PAŃSTWA NA KONGRES POŚWIĘCONY PRZEGLĄDOWI AKTUALNYCH REGULACJI ORAZ PLANOWANYCH ZMIAN PRZEPISÓW Z ZAKRESU PRAWA PRACY.

Podczas pierwszego dnia konferencji omówione zostaną planowane zmiany w prawie związkowym. Poruszona zostanie również istotna kwestia związana ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia oraz skutki, jakie przyniesie w praktyce. Dodatkowo prowadzący poruszają zagadnienia dotyczące nowych zasad przeprowadzenia czynności kontrolnych przez inspektorów pracy. Ciekawym elementem będzie również prelekcja, podczas której przeanalizowane zostaną obowiązki, z jakimi spotykają się pracownicy działów kadrowo-płacowych na przełomie roku.

Na zakończenie pierwszego dnia zaprosimy Państwa do teatru.

Drugiego dnia konferencji przedstawione zostaną problemy związane ze zmianami przepisów dotyczącymi delegowania pracowników oraz zatrudniania cudzoziemców. Nie zabraknie również kwestii

związanych z czasem pracy w 2017 r. oraz tematu dotyczącego rozliczeń składkowo-podatkowych w 2017 r.

Do współpracy zaprosiliśmy ekspertów i praktyków, na co dzień zajmujących się omawianą tematyką: dr Macieja Charkowskiego, adw. Piotra Wojciechowskiego,

Annę Kopyść, adw. Joannę Torbe, mec. Przemysława Ciszka, mec. Annę Telec, Pawła Ziółkowskiego.

Udział w wydarzeniu stanowi doskonałą okazję do uzupełnienia wiedzy o aktualny stan prawny, dobre praktyki oraz do poznania uczestników konferencji i wzajemnej wymiany doświadczeń.

Energia elektryczna produkowana przez elektrownie z odnawialnych źródeł energii i zużyta na własne potrzeby może być zwolniona z akcyzy

ZGODNIE Z ART. 9 UST. 1 USTAWY O PODATKU AKCYZOWYM (DZ.U. 2009 NR 3 POZ. 11), W PRZYPADKU ENERGII ELEKTRYCZNEJ PRZEDMIOTEM OPODATKOWANIA AKCYZĄ JEST M. IN.

- sprzedaż energii elektrycznej nabywcy końcowemu na terytorium kraju,
- zużycie energii elektrycznej przez podmiot posiadający koncesję na jej wytwarzanie lub dystrybucję,
- import energii elektrycznej przez nabywcę końcowego,
- zużycie energii elektrycznej przez nabywcę końcowego, jeżeli nie została od niej zapłacona akcyza w należnej wysokości i nie można ustalić podmiotu, który dokonał sprzedaży.

Energia elektryczna wyprodukowana z odnawialnych źródeł energii takich jak promieniowanie słoneczne, wiatr lub naturalny przepływ wody jest zwolniona z akcyzy pod warunkiem spełnienia szczegółowych obowiązków dokumentacyjnych określonych w art. 30 ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym.

Biorąc pod uwagę, że zużycie energii przez podmiot posiadający koncesję na jej wytwarzanie jest opodatkowane akcyzą, mogła powstać wątpliwość czy elektrownia produkują-

ca energię ze źródeł odnawialnych musi zapłacić akcyzę od energii wyprodukowanej przez siebie, a następnie zużytej na własne potrzeby. Interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 11 maja 2016 r. sygn. IBPP4/4513-83/16/MK rozstrzygnęła to zagadnienie na korzyść podatnika. Zwrócono jednak uwagę na dodatkowy warunek, uprawniający do zwolnienia, który wynika z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 8 lutego 2013 r. w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego (Dz.U. 2013 poz. 212). Łączna moc generatorów z których produkowana jest energia elektryczna nie może przekroczyć 1 MW.

Wykładnia Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach jest bardzo korzystna dla przedsiębiorców wytwarzających energię elektryczną z odnawialnych źródeł, jednak mogą na niej skorzystać tylko elektrownie niewielkich rozmiarów tzn. dysponujące generatorami o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW. Zużycie wytworzonego prądu na cele np. oświetlenia wewnątrz przedsiębiorstwa jest w takim przypadku zwolnione z akcyzy.

PAWEŁ KULA

Absolwent studiów prawniczych na Uniwersytecie Jagiellońskim, w marcu 2016 r. zdał egzamin państwowy na doradcę podatkowego, dodatkowe specjalizacje: teoria prawa, prawo karne.

Nie złożenie oświadczenia w terminie nie spowoduje obowiązku zapłaty sankcyjnej stawki akcyzy od oleju opałowego

DNIA 2 CZERWCA 2016 R. ZOSTAŁ OGŁOSZONY WYROK TRYBUNAŁU SPRAWIEDLIWOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ (DALEJ : TSUE) W POLSKIEJ SPRAWIE C-418/14 ROZ-ŚWIT DOTYCZĄCY STAWKI AKCYZY DLA OLEJU OPAŁOWEGO. ZGODNIE Z TYM WYROKIEM, STOSOWANIE SANKCYJNEJ STAWKI AKCYZY WOBEC PODATNIKA Z POWODU NIEZŁOŻENIA W TERMINIE WYMAGANYCH PRZEZ PRAWO OŚWIADCZEŃ NARUSZA ZASADĘ PROPORCJONALNOŚCI I NIE MOŻE BYĆ STOSOWANE.

Ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 752 ze zm., dalej: ustawa o podatku akcyzowym) różnicuje wysokość akcyzy w zależności od przeznaczenia paliwa. Oleje napędowe są obłożone kilkukrotnie wyższą stawką niż olej opałowy.

Zgodnie z art. 89 ust. 5 ustawy o podatku akcyzowym sprzedawca olejów opałowych jest obowiązany uzyskać od nabywców oświadczenie, że nabywane wyroby są przeznaczone do celów opałowych uprawniających do stosowania obniżonych stawek akcyzy. Konieczne jest także sporządzenie i przekazanie do właściwego naczelnika urzędu celnego, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano sprzedaży, miesięcznego zestawienia oświadczeń.

Art. 89 ust. 16 ustawy o podatku akcyzowym przewiduje sankcję za niedopełnienie tego obowiązku w postaci zastosowania stawki akcyzy właściwej dla olejów napędowych.

Treść tego przepisu spowodowała wątpliwość co do naruszenia konstytucyjnej zasady proporcjonalności, która obowiązuje także w prawie Unii Europejskiej. Trudno krytykować sam obowiązek składania dokumentacji dotyczącej przeznaczenia paliwa do celów opałowych, jednak sankcja za jego naruszenie może wydawać się zbyt daleko idąca. Kontrowersyjna treść tego przepisu skłoniła Wojewódzki Sąd

Administracyjny we Wrocławiu do zadania TSUE pytania prejudycjalnego ze względu na potencjalną niezgodność z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z orzeczeniem TSUE obowiązek dokumentacyjny dotyczący przeznaczenia oleju opałowego przewidziany przez ustawę o podatku akcyzowym nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej jednak Dyrektywa Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej, zmieniona dyrektywą Rady 2004/75/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. została naruszona przez przepisy ustawy o podatku akcyzowym „(...) na mocy których w braku złożenia takiego zestawienia w wyznaczonym terminie, do sprzedanego paliwa stosowana jest stawka podatku akcyzowego przewidziana dla paliw silnikowych, podczas gdy zostało stwierdzone, że przeznaczenie tego produktu do celów opałowych nie budzi wątpliwości.”

Powyższe orzeczenie otwiera drogę do wznawiania postępowań w których zastosowano sankcyjną stawkę akcyzy z powodu niedopełnienia obowiązków dokumentacyjnych przez podatnika przewidzianych przez ustawę o podatku akcyzowym. Dotyczy to jednak tylko tych przypadków w których przeznaczenie paliwa do celów opałowych nie budzi wątpliwości.

„Art. 89 ust. 16 ustawy o podatku akcyzowym przewiduje sankcję za niedopełnienie tego obowiązku w postaci zastosowania stawki akcyzy właściwej dla olejów napędowych.”

PAWEŁ KULA

Absolwent studiów prawniczych na Uniwersytecie Jagiellońskim, w marcu 2016 r. zdał egzamin państwowy na doradcę podatkowego, dodatkowe specjalizacje: teoria prawa, prawo karne.



Wartość podatku akcyzowego nie zwiększa podstawy opodatkowania podatkiem VAT przy zastosowaniu procedury zawieszenia poboru akcyzy wobec towarów importowanych

ZGODNIE Z INTERPRETACJĄ DYREKTORA IZBY SKARBOWEJ W POZNANIU Z DNIA 3 LISTOPADA 2015 R. SYGN. ILPP4/4512-1-287/15-2/ISN PODATNIK IMPORTUJĄCY TOWARY SPOZA UNII EUROPEJSKIEJ KORZYSTAJĄCY Z PROCEDURY ZAWIESZENIA POBORU AKCYZY NIE MUSI DOLICZAĆ WARTOŚCI PODATKU AKCYZOWEGO DO PODSTAWY OPODATKOWANIA PODATKIEM VAT.

Zawieszenie poboru akcyzy jest procedurą przewidzianą przez ustawę z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 752 ze zm., dalej: ustawa o podatku akcyzowym) związaną z podstawowym założeniem tego podatku polegającym na fiskalnym obciążeniu konsumpcji określonych produktów. Z tego powodu obowiązek podatkowy powstaje co do zasady na finalnym etapie obrotu danym towarem.

Procedura zawieszenia poboru akcyzy umożliwia przesunięcie obowiązku podatkowego na kolejny podmiot w łańcuchu dostaw. Przedsiębiorca nabywający wyroby akcyzowe (np. paliwa) w celu dalszej odsprzedaży kontrahentowi niebędącemu konsumentem zostaje formalnie obciążony akcyzą od tych towarów jednak spełnienie wszystkich warunków przewidzianych przez ustawę o podatku akcyzowym skutkuje brakiem obowiązku zapłaty tego podatku.

Zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r., Nr 177, poz. 1054, ze zm., dalej : ustawa VAT) pod-

stawą opodatkowania z tytułu importu towarów jest wartość celna powiększona o należne cło. Jeżeli przedmiotem importu są towary opodatkowane podatkiem akcyzowym, podstawą opodatkowania jest wartość celna powiększona o należne cło i podatek akcyzowy. Treść tego przepisu nie rozstrzyga jednak czy podatek akcyzowy zwiększa podstawę opodatkowania także w przypadku zastosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy. Zagadnienie podstawy opodatkowania w takim przypadku stało się przedmiotem interpretacji indywidualnej która rozstrzygnęła to zagadnienie na korzyść podatnika. Zgodnie ze stanowiskiem Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu:

„(...)jeżeli przedmiotem importu towarów są wyroby akcyzowe, od których pobór akcyzy zawiesza się, podstawą opodatkowania podatkiem od towarów i usług importowanych wyrobów akcyzowych nie obejmuje podatku akcyzowego, którego pobór został zawieszony. Do podstawy opodatkowania w imporcie towarów wlicza się bowiem taki należny podatek akcyzowy, który jest faktycz-

nie do zapłaty przez importera. Zatem w przypadku importu wyrobów akcyzowych przemieszczanych przez Spółkę w procedurze zawieszenia poboru akcyzy z krajów leżących poza terytorium Unii Europejskiej, nie będzie ona obowiązana do wliczania do podstawy opodatkowania podatkiem od towarów i usług kwoty zawieszzonego podatku akcyzowego”.

Powyższa interpretacja jest korzystna dla importerów wyrobów akcyzowych ,wobec których możliwe jest zastosowanie procedury zawieszenia poboru akcyzy, oznacza obniżenie należnego podatku VAT.

PAWEŁ KULA

Absolwent studiów prawnych na Uniwersytecie Jagiellońskim, w marcu 2016 r. zdał egzamin państwowy na doradcę podatkowego, dodatkowe specjalizacje: teoria prawa, prawo karne.

Czym jest petycja do Ministra Finansów?

DNIA 6 WRZEŚNIA 2015 R. ZACZEŁA OBOWIĄZYWAĆ NOWELIZACJA USTAWY Z DNIA 11 LIPCA 2014 R. O PETYCJACH (DZ. U. Z 2014 R. POZ. 1195; DALEJ: USTAWA O PETYCJACH). WPROWADZIŁA NOWY RODZAJ KONTAKTU M.IN. Z MINISTREM FINANSÓW W POSTACI PETYCJI, OBOK ISTNIEJĄCYCH JUŻ INTERPRETACJI INDYWIDUALNYCH PRAWA PODATKOWEGO.

MONIKA
MICHALAK

Konsultant podatkowy w Russell Bedford Poland. Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji w Toruniu. Z Russell Bedford związana od początku 2016 roku. Doświadczenie zdobywała w Krajowej Informacji Podatkowej, sądach i kancelariach. Specjalizuje się w podatku od towarów i usług.

Jak podaje Minister Finansów do końca 2015 r. wpłynęła tylko jedna petycja, ale od początku 2016 r. ich popularność rośnie. Minister Finansów dostał 26 petycji, z czego na 16 już odpowiedział, a kolejne 10 czeka na rozstrzygnięcie.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o petycjach petycję składa się w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Petycja powinna zawierać:

- oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
- oznaczenie adresata petycji;
- wskazanie przedmiotu petycji.

W przeciwieństwie do interpretacji indywidualnych prawa podatkowego odpowiedź na petycję nie jest wiążąca dla organów podatkowych i nie chroni podatnika, który by się do niej zastosował. Odpowiedzi na petycję udzielają wiceministrowie i dyrektorzy w Ministerstwie Finansów odpowiedzialni za różne dziedziny, a nie Minister Finansów jako organ podatkowy.

Podatnicy wykorzystują petycje jako możliwość zaproponowania zmian w przepisach prawa, które już obowiązują. Jednak z dotychczasowych odpowiedzi na petycje wynika, że Minister Finansów nie obiecuje, że zrealizuje postulaty podatników, jednak stara się wyjaśnić problem wskazany w petycji.

W jednej z wniesionych petycji postulowano zmiany w ustawach o podatku od towarów i usług oraz ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych dotyczące opodatkowania wspólnot mieszkaniowych. Proponowano, aby poprzez zmiany w przepisach „skończyć z niezliczoną ilością wątpliwości w tym zakresie”. Minister Finansów wyjaśnił, że wątpliwości już wcześniej rozstrzygnął, wydając interpretacje ogólne: z 5 marca 2008 r., w której doprecyzował znaczenie pojęcia zasobów mieszkaniowych (nr DD6/8213/11/KWW/07/MB7/82), oraz z 21 czerwca 2011 r. w sprawie rozliczeń podatku od towarów i usług wspólnot mieszkaniowych (nr PT8/033/IO1/AEW/11/PT-571). Minister Finansów wskazał, że wątpliwości wspólnot rozwiązywały także sądy i trybunały, np. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku z 16 kwietnia 2015 r. w sprawie Wojskowej Agencji Mieszkaniowej (sygn. C-42/14). Minister Finansów nie dostrzegł więc potrzeby zmian przepisów ani ich wykładni (odpowiedź z 18 kwietnia 2016 r., sygn. PT8.056.2.2016/WCX).

Część postulatów pozostaje jednak bez odpowiedzi. Przykładem są zmiany w ustawie hazardowej w zakresie wynagradzania ze stosunku pracy pracowników kasyn, jak i regulacji dotyczących warunków pracy, poszanowania praw człowieka i pracownika. Minister Finansów wyjaśnił, że trwają obecnie prace nad projektem zmian ustawy o grach hazardowych.

W art. 10 ust. 1. ustawy o petycjach - petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia. Termin trzech miesięcy obowiązuje również w przypadku indywidualnych interpretacji prawa podatkowego.

Petycje to kolejna forma w jakiej można zwrócić się do Ministra Finansów z zapytaniem w zakresie prawa podatkowego podatków. W ten sposób Minister Finansów chce umożliwić lepszy kontakt z podatnikiem. Jak jednak pokazały odpowiedzi na pierwsze petycje Minister Finansów w odpowiedzi na nie, nie wskazuje na możliwość, że będą zaczątkiem zmiany przepisów. W odpowiedzi na petycje jedynie wyjaśnia problemy, które pojawiają się u podatników m.in. w zakresie odliczenia podatku VAT od paliwa, czy też Jednolitego Pliku Kontrolnego. Petycje dostępne są na stronie Ministerstwa Finansów.

Jednolity Europejski Dokument Zamówienia: nadzieje i wątpliwości przed zmianami w Prawie zamówień publicznych

PODMIOTY BIORĄCE UDZIAŁ W POSTĘPOWANIACH O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA ORAZ W KONKURSACH, KTÓRYCH WARTOŚĆ ZAMÓWIENIA JEST RÓWNA LUB WYŻSZA OD PROGÓW UNIJNYCH, MOGĄ OD DNIA 18 KWIECZNIA 2016 R. PRZEDSTAWIĆ STANDARDOWY FORMULARZ – JEDNOLITY EUROPEJSKI DOKUMENT ZAMÓWIENIA (JEDZ). MIANOWICIE OD TEJ DATY OBOWIĄZUJĄ PRZEPISY DYREKTYWY 2014/24/UE ORAZ DYREKTYWY 2014/25/UE, REGULUJĄCYCH PROCEDURĘ UDZIELANIA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH. STANDARDOWY FORMULARZ STANOWI ZAŁĄCZNIK DO ROZPORZĄDZENIA WYKONAWCZEGO KOMISJI (UE) 2016/7 USTANAWIAJĄCEGO STANDARDOWY FORMULARZ JEDNOLITEGO EUROPEJSKIEGO DOKUMENTU ZAMÓWIENIA (ROZPORZĄDZENIE). OBECNIE OBOWIĄZEK AKCEPTOWANIA PRZEZ ZAMAWIAJĄCYCH FORMULARZA JEDZ WYWODZONA JEST Z ZASADY BEZPOŚREDNIEJ SKUTECZNOŚCI DYREKTYW WSPÓLNOTOWYCH W KRAJOWYCH PORZĄDKACH PRAWNYCH. NIEMNIEJ JEDNAK NA DZIEŃ PRZYGOTOWYWANIA NINIEJSZEGO ARTYKUŁU OCZEKIWANE JEST WEJŚCIE W ŻYCIE (DNIA 28 LIPCA 2016 R.) USTAWY Z DNIA 22 CZERWCA 2016 R. O ZMIANIE USTAWY – PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW, KTÓRA IMPLEMENTUJE POWYŻEJ WSKAZANE DYREKTYWY, A TAKŻE WPROWADZA OBOWIĄZEK WYKORZYSTYWANIA STANDARDOWEGO FORMULARZA.

Standardowy formularz JEDZ sprowadza się tak naprawdę do obszernego formalnego oświadczenia wykonawcy, w którym stwierdza on, że odpowiednia podstawa wykluczenia nie ma do niego zastosowania oraz, że odpowiednie kryterium kwalifikacji jest przez niego spełnione. Ponadto zawiera on istotne informacje dotyczące konkretnego zamówienia, które oferent (wykonawca) musi uwzględnić przy jego wypełnianiu. Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, także składa w ich imieniu odrębny formularz JEDZ. To samo dotyczy oferenta, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia swoim podwykonawcom. Niemniej jednak instytucja zamawiająca może na dowolnym etapie postępowania zwrócić się do oferentów i kandydatów o przedłożenie wszystkich lub niektórych dokumentów potwierdzających złożone oświadczenia, jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania.

Uzasadnienie wprowadzenia JEDZ do porządku prawnego państw członkowskich Unii Europejskiej znalazło swój wyraz w motywach preambuły rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2016/7. Zgodnie z pierwszym z nich jednym z głównych celów dyrektyw 2014/24/UE i 2014/25/UE jest zmniejszenie obciążeń administracyjnych w stosunku do instytucji zamawiających, podmiotów zamawiających oraz wykonawców, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw. Kluczowym

elementem tych starań jest Jednolity Europejski Dokument Zamówienia. Czytając zatem preambułę do Rozporządzenia, można byłoby pokładać duże nadzieje w związku z wprowadzeniem formularza JEDZ do porządku prawnego, jednak nie wszystko jest tak oczywiste i klarowne, jakby się mogło wydawać.

Po pierwsze należy zwrócić uwagę, że państwa członkowskie dostosowują w pierwszym formularzu JEDZ, uzupełniając te pola, w których wymagane jest wskazanie przepisów prawa krajowego oraz wydają wytyczne dotyczące jego stosowania (Urząd Zamówień Publicznych wydał je 19 kwietnia 2016 r.). Natomiast instytucje zamawiające modyfikują go w swoim zakresie, aby wskazać, których informacji będą wymagać od wykonawców w konkretnym postępowaniu. Zatem autorem informacji wprowadzanych do treści formularza JEDZ nie będzie tylko wykonawca ubiegający się o kontrakt, ale także instytucja zamawiająca.

Pozornie problem prawidłowej modyfikacji formularza i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) leży po stronie zamawiającego, jednak to wykonawca będzie musiał rozgryźć jak prawidłowo wypełnić poszczególne pola formularza JEDZ, aby w pełni dostosować się do wymogów zamawiającego. W związku z powyższym mogą pojawić się duże problemy związane z wypełnieniem samego formularza. Istnieje również możliwość zaistnienia rozbieżności pomiędzy wymaganymi informacjami w formularzu JEDZ a wymaganiami wskazanymi w SIWZ w konkretnym postępowaniu. Zatem tylko odpowiednia korekta formularza przez zamawiającego może uchronić wykonawcę przed

trudnościami związanymi z odpowiednim jego wypełnieniem, co za pewne w wielu wypadkach nie będzie miało miejsca. Potencjalne braki, o których mowa powyżej, mogą spowodować wzywaniem wykonawców do uzupełnienia złożonych informacji a nawet skutkować wykluczeniem wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Ogólne zmiany związane z wprowadzeniem JEDZ nie regulują w pełnym zakresie skutków wynikających z niedostarczenia przez wykonawcę w terminie żądanych dokumentów i udzielenia odpowiednich informacji. Mające wejść w życie przepisy nie dają jasnej odpowiedzi, czy zamawiający powinien przyznać zamówienie następnemu najlepszemu wykonawcy, czy powinien ponownie rozpoznać oferty, czy unieważnić procedurę, kiedy ten w dodatkowym terminie nie przedstawi żądanych przez instytucję zamawiającą dokumentów. Aczkolwiek nie wydaje się, aby można było wykluczyć oferenta tylko z tego powodu, że wymagane dokumenty i zaświadczenia złoży on po wyznaczonym dodatkowym terminie. Jednak w przypadku odmowy przedstawienia wymaganych informacji lub gdy wykonawca nie jest w stanie przedłożyć dokumentów potwierdzających, Zamawiający może odmówić udzielenia zamówienia wykonawcy. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę, że w przypadkach poważnego wprowadzenia w błąd przy wypełnianiu formularza JEDZ, wykonawca może podlegać odpowiedzialności karnej.

W świetle powyższych uwag wydaje się, że wprowadzenie standardowego formularza JEDZ daje większe możliwości kwestionowania ostatecznych wyników przetargów, szczególnie w trakcie postępowania odwoławczego. Może się bowiem okazać, że wygrywający nie będzie w stanie zgromadzić wszystkich wymaganych dokumentów w odpowiedniej formie i w odpowiednim zakresie, co może być podniesione przez innych uczestników, którzy złożyli bardziej ostrożnościowe

oświadczenia i którzy są gotowi niezwłocznie przedstawić wszystkie wymagane dokumenty.

Teoretycznie, w przypadku gdy wyciąg z odpowiedniego rejestru, na przykład z rejestru karnego, jest udostępniany instytucji zamawiającej drogą elektroniczną, wykonawca, w myśl art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r., może jedynie wskazać, gdzie można znaleźć te dokumenty. Jednak przepis ten nie wskazuje precyzyjnie, jakie dokumenty instytucja zamawiająca będzie mogła sama uzyskać, a o które może wystąpić do wykonawcy, aby ten przedstawił je na własną rękę w wyznaczonym terminie. Problemem jest także brak odpowiednich regulacji w Ustawie z dnia 22 czerwca 2016 r. dotyczących funkcjonowania baz danych, w szczególności w zakresie kosztów ich funkcjonowania i kosztów uzyskiwania zaświadczeń. Ponadto nie zostało nigdzie wskazane, kto poniesie koszty uzyskania certyfikatu z bazy zagranicznej. W przypadku wykonawcy zagranicznego powstaje ponadto problem poniesienia kosztów tłumaczeń takich dokumentów.

Co do zasady Zamawiający będzie wzywał do złożenia zaświadczeń i certyfikatów po wyłonieniu zwycięzcy przetargu. Wykonawca będzie musiał przedstawić dokument, który będzie ważny na dzień złożenia wniosku o przystąpieniu do przetargu. W praktyce pozyskanie dokumentu, który jest ważny na konkretny dzień wstecz może okazać się niemożliwe.

Wprowadzenie JEDZ było także podyktowane przeciwdziałaniu dyskryminacji przy postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. W praktyce może okazać się, że wprowadzenie jednolitego formularza będzie miało odmienne skutki.

Po pierwsze, niektórzy wykonawcy będą z pewnością składali bardziej ostrożnościowe oświadczenia w omawianym formularzu, a niektórzy nie będą wahali się, aby złożyć oświadczenie, które nie będzie w pełni odpowiadało rzeczywistości. Zatem mając powyższe na uwadze, wpro-

wadzenie standardowego formularza w teorii jest jak najbardziej zasadne, jednak tylko pod warunkiem, że wszyscy wykonawcy są jednakowo rzetelni.

Na koniec warto również zwrócić uwagę na implementację powyżej wskazanych dyrektyw w różnych porządkach prawnych państw członkowskich Unii. Dyrektywy mają przeciwdziałać protekcjonizmowi, jednak ze względu na całkiem duży zakres swobody w zakresie ich implementacji, krajowi ustawodawcy mogą faworyzować lokalnych lub innych protegowanych wykonawców. Dyrektywy dają bowiem duże możliwości dotyczące sposobów wykluczenia przedsiębiorcy z przetargu. W związku z powyższym istnieje zagrożenie, że ustawodawstwa lokalne będą mogły wprowadzić takie kryteria wykluczenia i wprowadzać taki rachunek kosztów, że wykonawcy pochodzący z konkretnego państwa członkowskiego lub w inny sposób protegowani będą mieli większe szanse uzyskania zamówienia.

MACIEJ RAKOWSKI

Junior Associate w Russell Bedford Poland, związany z kancelarią od stycznia 2016 r. W okresie 2013 – 2015 r. współpracował i zdobywał doświadczenie w dwóch kancelariach prawnych oraz w firmie zajmującej się ubezpieczeniami korporacyjnymi. Ukończył w 2014 r. z wyróżnieniem studia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz Centrum Prawa Amerykańskiego, organizowane przez Uniwersytet Warszawski i University of Florida, Levin College of Law. W chwili obecnej aplikant adwokacki. Autor bądź współautor kilku publikacji o tematyce prawnej z zakresu prawa gospodarczego i nowych technologii w Dzienniku Gazecie Prawnej oraz na portalach branżowych. Specjalizuje się w prawie cywilnym, handlowym oraz w prawie nowych technologii.



Transakcje dotyczące własności intelektualnych po nowemu?

W CHWILI OBECNEJ JESTEŚMY ŚWIADKAMI STOPNIOWEGO WPROWADZANIA W ŻYCIE STRATEGII MAJĄCEJ NA CELU PRZECIWDZIAŁANIE ZJAWISKU NIEWŁAŚCIWEGO ZMNIEJSZANIA PODSTAWY OPODATKOWANIA I TRANSFERU ZYSKÓW POTOCZNIE ZWANEJ BEPS (BASE EROSION AND PROFIT SHIFTING) BĘDĄCEJ POKŁOSIEM DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W RAMACH WSPÓŁPRACY ORGANIZACJI WSPÓŁPRACY I ROZWOJU GOSPODARCZEGO (DALEJ: OECD) ORAZ GRUPY G20 SKUPIAJĄCEJ NAJWAŻNIEJSZE Z PUNKTU GOSPODARCZEGO WIDZENIA PAŃSTWA NA ŚWIECIE.

W ramach inicjatywy BEPS podjęto się opracowania wytycznych stanowiących rekomendacje (tzw. soft law) dla zainteresowanych krajów. W dniu 15 czerwca 2016 r. OECD zatwierdziła wprowadzenie zmian do dokumentu pt. Wytyczne OECD w sprawie cen transferowych dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz administracji podatkowych (dalej: wytyczne OECD). Zmiany dotyczą wprowadzenia w życie niektórych spośród opracowanych w ramach BEPS 15 działań mających na celu ujednoczenie przepisów w zakresie transakcji pomiędzy podmiotami powiązanymi. Najważniejsze kwestie obejmować będą stosowanie zasady ceny rynkowej (arm's length principle), umów o podziale kosztów oraz transakcji dotyczących własności intelektualnej.

I właśnie ta ostatnia kwestia będzie

miała kluczowe znaczenie dla wielu polskich podatników, którzy uiszczali opłaty licencyjne za korzystanie ze znaków towarowych. W rozdziale VI wytycznych OECD pt. „Zasady szczególnie stosowane w zakresie dóbr niematerialnych” zaproponowano nową definicję własności intelektualnej (w tym znaków towarowych) wprowadzającą rozróżnienie na własność intelektualną w sensie ekonomicznym oraz prawnym. W świetle powyższego dojdzie do wyraźnego rozróżnienia na właściciela ekonomicznego, który w prowadzonej działalności korzysta ze znaku towarowego oraz wykonuje funkcje zwiększające jego wartość rynkową (np. budowanie rozpoznawalności na rynku, utrzymywanie) oraz właściciela prawnego zapewniającego ochronę oraz rejestrację znaku. W ujęciu praktycznym wprowadzona zmiana będzie swoistą

rewolucją dla podmiotów ponoszących koszty z tytułu świadczeń licencyjnych bowiem weryfikacja opłat licencyjnych powinna odbywać się w oparciu o faktyczne zaangażowanie podmiotów korzystających ze znaków towarowych a nie zapisów umownych je regulujących. Stąd też właściciel prawny znaku towarowego nie będzie już uprawniony do otrzymywania całości zysków z tytułu jego użytkowania przez inny podmiot.

Trzeba pamiętać, że wytyczne OECD mimo, iż nie stanowią części polskiego systemu prawnego, to jednak z tytułu członkostwa w OECD Polska jest zobowiązana do przestrzegania rekomendowanych wytycznych. Stąd też wprowadzone zmiany odcisną znaczące piętno na transakcjach dotyczących własności intelektualnych zawieranych przez polskich podatników.

DOMINIK TYMUŁA

Associate w Russell Bedford Poland, związany z kancelarią od kwietnia 2012 r. W okresie 2008 – 2011 r. współpracował z firmami z branży transportowej w zakresie doradztwa podatkowego. Następnie zdobywał doświadczenie w centralnych urządach państwowych oraz kancelariach prawnych. Autor licznych publikacji o tematyce prawno-podatkowej na portalach branżowych. Specjalizuje się w prawie cywilnym, handlowym, unijnym oraz funduszach europejskich.



Najlepszy sposób na premiowanie pracowników - szkolenia wyjazdowe

SZKOLENIA WYJAZDOWE PROPONOWANE SĄ WYMAGAJĄCYM FIRMOM, KTÓRE OPRÓCZ NABYCIA PRAKTYCZNEJ WIEDZY Z ZAKRESU AKTUALNYCH PRZEPISÓW I ZMIAN W PODATKACH, KADRACH, PŁACACH, PRAWIE CZY RACHUNKOWOŚCI, CHCĄ ZAPEWNIĆ SWOIM PRACOWNIKOM MOŻLIWOŚĆ REGENERACJI I NABRANIA SIĘ DO DALSZEJ OWOCNEJ PRACY.

JEDNOLITY PLIK KONTROLNY INFORMATYCZNE I PRAWNE ASPEKTY WDROŻENIA W TYM KLAUZULE OBEJŚCIA PRAWA

Malbork, Hotel Grot, 24-26 sierpnia 2016, prowadzący: Radosław Kowalski, Wojciech Korczak, cena: 1899 zł + VAT

KADRY I PŁACE W PRAKTYCE Z UWZGLĘDNIENIEM ZMIAN 2016-2017

Malbork, Hotel Grot, 24-26 sierpnia 2016, prowadzący: Anna Kopyść, cena: 1699 zł + VAT

KOMPENDIUM ZMIAN W UBEZPIECZENIACH SPOŁECZNYCH, OPTIMALIZACJA KOSZTÓW ZATRUDNIENIA I NAJWIĘKSZE WYZWANIA NA ROK 2017 R.

Zakopane, Hotel Belvedere, 24-26 sierpnia 2016, prowadzący: Katarzyna Sobieszcańska, cena: 1899 zł + VAT

OPTIMALIZACJA FINANSOWA I PODATKOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ – PLANOWANIE ZDARZEŃ GOSPODARCZYCH

Zakopane, Hotel Belvedere, 24-26 sierpnia 2016, prowadzący: dr Andrzej Dmowski, cena: 1899 zł + VAT



www.russellbedford.pl

rbmagazine.russellbedford.pl

Biuro Warszawa

ul. Marynarska 11
02-674 Warszawa
T: 22 299 01 00
F: 22 427 44 02

E: office@russellbedford.pl

Biuro Gdańsk

ul. Jaškowa Dolina 81
80-286 Gdańsk
F: 22 427 44 02

E: gdansk@russellbedford.pl

Biuro Katowice

ul. Lompy 14 lok. 410
40-040 Katowice
T: 32 731 34 20
F: 32 731 34 21

E: katowice@russellbedford.pl

